



6. Tamboer maakt in zijn boek een onderscheid tussen de empirisch-analytische benadering in wetenschap en de hermeneutische benadering.

a. Geef een korte omschrijving van beide benaderingen.

b. Welke benadering sluit volgens jou het beste aan bij Bewegingswetenschappen en waarom?

*distinctieve benadering*

7. Leg de theorie van de 'differentiële populariteit van sporten' uit aan de hand van één van de hoofdstukken (over bijv. aerobics, hardlopen, bodybuilding) uit het boek 'Fitter, harder & mooier'.

8. In de manier waarop het begrip 'sport' vaak wordt gedefinieerd meent Tamboer een 'verborgen essentialisme' te kunnen ontdekken. Wat bedoelt hij daarmee en wat is de kern van zijn kritiek?



9. Eén van de casussen die Van Hilvoorde en Landeweerd aan de orde stellen in "Disability or Extraordinary Talent – Francesco Lentini (Three Legs) Versus Oscar Pistorius (No Legs)" is die van de Paralympisch hardloper Oscar Pistorius. Deze casus is ook in een aantal colleges behandeld.

a. Welke problemen roept deze casus op? Geef een omschrijving waarin de dilemma's waar de casus ons voor stelt, goed tot uitdrukking komen.

b. Geef je eigen visie op deze problemen, geef met andere woorden een beargumenteerd antwoord op de dilemma's die je bij vraag a hebt beschreven.

10. Hoewel invloedrijke denkers als Plato, Descartes, de La Mettrie, Merleau-Ponty of Foucault zich nooit expliciet over de moderne dopingproblematiek hebben kunnen uitlaten, kunnen we ons wel een voorstelling maken van de wijze waarop ze dat zouden kunnen doen. Schets twee (liefst uiteenlopende) standpunten van twee (van de genoemde of andere) denkers over het gebruik van doping.

\*\*\*\*\*

NB Evaluatie en tentamenvragen weer inleveren aub